

Дело № 2-5441/2013 **ПЕТРОПРАВО.РФ** октября 2013 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Барминой Е.А.,
при секретаре Мосине Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Г Надежды Ивановны, Ч Марины Александровны к
Г Елене Александровне о признании не принявшей
наследство, исключении из числа наследников,

ПЕТРОПРАВО.РФ
УСТАНОВИЛ:

Истцы Г Н.И., Ч М.А. обратились в
Калининский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Г
Е.А. о признании не принявшей наследство, исключении из числа
наследников. Свои исковые требования обосновывают тем, что
Г Н.И. являлась супругой умершего Г Александра
Викторовича, Ч М.А. – дочерью умершего Г А.В.
После смерти Г А.В. открылось наследство, в связи с чем,
истцы, являясь наследниками первой очереди по закону, обратились к
нотариусу с заявлением о принятии наследства. Ответчик Г
Е.А., также являясь наследником первой очереди, к нотариусу не
обращалась, действий, свидетельствующих о принятии наследства, не
совершала. Нотариус сообщила истцам, что 1/3 доли наследственного
имущества после смерти Г А.В. по закону причитается
ответчику Г Е.А., поскольку согласно справке о регистрации
она зарегистрирована как проживающая вместе с наследодателем на
момент смерти последнего и считается фактически принявшей
наследство. Однако, регистрация ответчика по месту жительства носила
лишь формальный характер, ответчик на момент смерти наследодателя
по месту своей регистрации не проживала, ее фактическое место
жительства неизвестно с 2006 года.

Истец Г Н.И., представители истцов по доверенностям
Кремлев А.С., Ляшенко А.М. в судебное заседание явились, исковые
требования поддерживают в полном объеме по основаниям, указанным в
исковом заявлении. Суду пояснили, что после смерти Г А.В.,
умершего 16.06.2009 года, открылось наследство в виде ¼ доли
квартиры, дачи, гаража, денежных вкладов. Ответчик Г Е.А.
проживала совместно с наследодателем с рождения до 1998 года. В 1998
году она добровольно выехала из квартиры, сначала иногда приезжала в
гости. С 2006 года она в квартире не появлялась, место ее нахождения не
известно. На похоронах Г А.В. ответчик не присутствовала.
На момент его смерти с ним вместе в квартире не проживала, к

ПЕТРОПРАВО.РФ

ПЕТРОПРАВО.РФ

внимание, что суду не представлено доказательств того, что ответчик Г. Е.А. совершила какие-либо действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства после умершего Г. А.В., суд находит иски о признании Г. Е.А. не принявшей наследство обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что ответчик Г. Е.А. способами установленными законодательством и в установленный срок наследство после умершего Г. А.В. не приняла, она подлежит исключению из числа наследников.

На основании изложенного руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

ПЕТРОПРАВО.РФ

РЕШИЛ:

Исковые требования Г. Надежды Ивановны, Ч. Марины Александровны к Г. Елене Александровне о признании не принявшей наследство, исключении из числа наследников, - удовлетворить.

Признать Г. Елену Александровну, года рождения, уроженку Ленинграда, зарегистрированную по адресу: Санкт-Петербург, ул. Брюсовская, д. кв., не принявшей наследство, открывшееся после умершего .06. года Г. Александра Викторовича, .1953 года рождения, уроженца Ленинграда.

Исключить Г. Елену Александровну, .1975 года рождения, уроженку Ленинграда, зарегистрированную по адресу: Санкт-Петербург, ул. Брюсовская, д. кв., из числа наследников, принявших наследство, открывшееся после умершего . 2009 года Г. Александра Викторовича, .1953 года рождения, уроженца Ленинграда.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Калининский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

Бармина

Е.А.Бармина

ПЕТРОПРАВО.РФ

Мотивированное решение изготовлено 06.12.2013 года.

